To: (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) ([10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)])
Sent: Mon 5/11/2020 10:07:55 AM
Subject: RE: Check VSO-antwoorden
Received: Mon 5/11/2020 10:07:56 AM
VSO antwoorden mcv 10mei_MK.docx

Hoi (10)(2e),

Heb de aanpassingen van (10)(2e) (10)(2e) overgenomen en de laatste passage iets verduidelijkt.

(10)(2e) Ik heb het met (10)(2e) afgestemd, het aantal binnengekomen aanvragen in Q2 is lager dan Q1 maar dat past bij het beeld van afgelopen jaren waar Q2 altijd iets lager is. Vooralsnog lijkt het er dus op dat er vwb de Wlz niet minder aanvragen worden ingediend als gevolg van corona. Ik heb de zin daarom laten staan.
Het aantal aanvragen voor gedwongen opname is wel fors lager dan verwacht, nl. 28% (deze mensen kunnen echter dus wel een Wlz-indicatie hebben gekregen).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 09:53
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Check VSO-antwoorden

Beste allen,
Bijgevoegd vragen en opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e) bij de antwoorden op de VSO-vragen.

Graag ontvang ik jullie reacties (met cc naar (10)(2e) en (10)(2e)) uiterlijk **vandaag**.

Dit geldt overigens ook voor de antwoorden die nog **NIET** aangeleverd zijn!
Groet, (10)(2e)